



Photos: Jörg Böhling

## WHITE GOLD – BURKINA FASO'S FIGHT FOR QUALITY

Burkina Faso is Africa's biggest cotton producer. Monsanto, the US biotech giant, had its grip on cotton cultivation with its genetically modified seed contracts for almost ten years. But problems occurred and farmers demanded a return to traditional cotton. Whether they stay GM-free is doubtful.

By Christian Selbherr

Cotton is back! That's the message Wilfried Yaméogo wants to tell the world. Wilfried Yaméogo (photo on the right) is head of Sofitex, the largely state-owned cotton company that controls 80 per cent of the cotton industry in Burkina Faso. And business is booming. Never before have farmers been producing so much cotton. There was a particularly successful harvest in 2016–17 with a total yield of more than 600,000 tonnes. Burkina Faso has reasserted its position as Africa's number one in cotton production. "Thanks to our switch back to a hundred per cent conventional cotton cultivation," explains Yaméogo.

Burkina Faso took its landmark decision at the end of 2016: "We say no to genetically modified cotton. We say no to Monsanto." So has this small country in West Africa managed to chase away Monsanto? Has it forced out the giant corporation that, for many, is the very epitome of big business using its market power to deprive people in developing countries of any prospect of genuine development? "Doucement, doucement," as they say in Burkina Faso. Not so fast.

When, in 2008, farmers first began the extensive planting of cotton seeds developed in US laboratories, the deal with Monsanto appeared

to be their salvation. "White gold" production in West Africa had been in crisis since the 1990s. The archaic technology in Burkina Faso's ginning factories dated back to French colonial times. Even worse, farmers had been faced with new crop infestations every year. First came the caterpillars, stripping the leaves until fields were bare, then the Whiteflies, turning the white fibres black on the cotton plants.

So Monsanto came with its GM seeds and the promise of effective pest resistance – and less need for spraying pesticides. Monsanto's GM cotton is engineered to survive doses of Roundup, a herbicide based on the active ingredient glyphosate. The idea is that the herbicide kills off all harmful growth but leaves the GM crop intact. In theory, at least.

### THE FIBRES BECAME SHORTER

Whether it really all happened in this way is, at least, hotly disputed. But, perhaps, it is ultimately not even so important. For, suddenly, a disturbing discovery was made by the cotton processors, i.e. people like Anselme Kaboré, who works in the testing lab at Sofitex – the place where a small sample is taken from ev-

ery bale of cotton and measured, weighed and classified to determine quality. And the better the quality, the higher the market price. The laboratory, certified under technical product documentation standard ISO 129, is a controlled environment: the air is cooled down to 21 centigrade, and humidity is kept at 65 per cent. Anselme Kaboré explains: "We found out that our cotton fibres had actually become too short." Fibre lengths had shrunk by a whole millimetre after adopting Monsanto's system.

Cotton produced in West Africa has long been renowned among industry experts for its longer fibres. "This meant losing our seal of quality," says the Sofitex boss. On the fiercely competitive world market, this amounts to a debacle. Cotton is a product grown in many countries of the Global South, from China and India to South America via Tanzania and Mali, and the high-tech cotton producers in the US are still important competitors, too.

In Burkina Faso, out on the cotton fields where the white fibres grow on knee-high plants, cultivation and harvesting still involves hard manual labour. Bognini Boyoun is a farmer from Koumbia, near Bobo-Dioulasso, who has 16 hectares under crop. He pays his harvesters

CFA 500 a day, and twelve are now at work. “They also get a hot meal,” he adds. Having used Monsanto’s product for a long time, he comments on the return to conventional cotton. “We heard that the world market was no longer happy with us.”

His own experience was mixed. On the one hand, he confirms that he had been able to reduce pesticide use. But, on the other, he had to pay much more for the seeds. “The conventional seed stock now costs around CFA 3,000 per hectare. I had been paying CFA 27,000 for the GM seeds,” Boyoun recalls while inspecting his field in the hot late-morning sunshine.

### IS ORGANIC COTTON AN ALTERNATIVE?

“I can’t afford to do anything like that,” says H el ene Kabré (see left photo on page 41). She is a cotton farmer from a small village a ninety-minute drive from the capital, Ouagadougou. To buy the modern seeds she would have to take out a loan. “But I’d never earn enough from my yield to pay back the money.” She owns her own field but found herself getting deeper into debt after her husband died. The widow now has to look after her six children on her own. She is relieved that at least the oldest has just joined the army and can earn a living – which, she remarks, is great as long as the country stays peaceful.

H el ene Kabré, along with her neighbours, began working on the harvest before eight this morning, picking the woolly white fibres from the plants, and hoping she won’t cut their hands on the hard spikey branches. On many other farms we find chemicals being sprayed without protective clothing and without proper supervision. But no chemicals are deployed on her field. H el ene Kabré is cultivating her cotton in accordance with organic methods. Instead of chemical fertiliser and pesticides, she applies manure and mulch. She also does crop rotation to ensure that soil quality is maintained.

H el ene Kabré earns less than the conventional cotton farmers. This is why organic cotton remains only a small niche business, accounting for just one per cent of Burkina Faso’s total output. But on the plus side, “We have so far managed to sell all the cotton we produce organically,” points out David Nana, a young member of the national cotton farmers’ association, l’Union Nationale des Producteurs de Coton du Burkina Faso (UNPCB). In the UNPCB’s view, farmers could grow more organic cotton if they could rely on secure

### RAY OF HOPE

Africa’s leading cotton producer – and yet a very poor country. Looking down the 188 countries in the Human Development Index, we find Burkina Faso in 185<sup>th</sup> position. The country’s roughly 19.5 million inhabitants are fighting the drought afflicting the Sahel region and face the spreading Sahara.

The great majority of village communities are completely dependent on agriculture. But crop yields from the small fields are often too meagre to secure the survival of families. Thousands try their luck in illegal goldmines, while others cross into Côte d’Ivoire as migrants seeking work on the harvest.

And yet there is typically a spirit of confidence and hope about the people of Burkina Faso, which means “The land of honest men”. This young democracy appears to have returned to stability after the recent upheavals of revolution, power shifts and an attempted coup.

purchase agreements. They also need organics-dedicated processing facilities to add value faster, since the existing ginning factories can only start on bio-cotton once all the conventional products have been processed. This leads to delays of up to six months. Fortunately, steps are being taken to change this. In a joint initiative run by the UNPCB, Sofitex and the Catholic Relief Services (CRS) from the US, a dedicated ginning factory is being built to handle organic cotton. The facility should be ready by 2019.

### COMPENSATION DEMANDED

When Wilfried Yaméogo and Sofitex got Monsanto to leave, their case against the com-

pany included a hefty demand for compensation for the damage done: CFA 48 billion (76 million US dollars) for the broken promises of GM cotton. On the other hand, Monsanto were still owed several million in license fees for its seed stock and herbicide.

The two sides finally agreed an out-of-court settlement in March 2017. The people at Sofitex accepted CFA 11.3 billion – far less than their initial demand, but Sofitex’s director, Wilfried Yaméogo, took the view that a bad deal was better than a bad court ruling. A line had been drawn under the whole matter. “The Monsanto file is now closed,” he says. Really?

The problem is that another file remains open. “We’ve said goodbye to Monsanto,” adds



Cotton bales wrapped with an orange plastic cover are ready for export.

Photo: Jörg B ohling

Yaméogo, “but not to genetic engineering.” Contrary to what many think, the “no” to Monsanto is not automatically a “yes” to a traditional cotton industry. For Sofitex is looking for a new partner – this time one who can deliver the right length of fibre and thus the desired quality – along with the prospect of healthy profits on the world market.

## WHAT DOES THE FUTURE HOLD?

Now the Germans have entered the arena. “We approached Bayer in December 2014, and Bayer are interested in principle,” says Yaméogo. Bayer of all companies. The group that began negotiations on a merger with its competitor Monsanto in 2016 and has since become a massive player in the agribusiness.

Yet merging the tradition-steeped German chemicals giant with the American seed king is proving more complicated than Bayer had anticipated. In summer 2018, a US court ruled against Monsanto, upholding the accusation that glyphosate products have caused cancer and ordering compensation to the terminally ill the plaintiff.

Even before this setback, the merger had been delayed due to all sorts of anti-trust obstacles – which is also why Burkina Faso’s Sofitex has had to hold back on any deal.

In February 2018, Sofitex’s boss said, “Bayer have promised to return to the negotiating

table in the near future.” Although this has not been confirmed by Bayer headquarters in Leverkusen, it is worth noting that the company has since taken a majority share in Monsanto Burkina Faso SARL, as a list of group holdings from August 2018 shows. In a parallel development, Burkina Faso’s harvests in the 2017–2018 season turned out to be something of a disappointment following a record year in 2016–2017. Sofitex has not yet published exact data but it confirms that yields remain below expectations. This, Sofitex argues, had nothing to do with the phasing-out of GM cotton. Rather, the fall-off is due entirely to an unfavourable rainy season – as other cotton growing countries in the region, like Mali and Benin, can confirm. Indeed, the target boldly set for the 2018–2019 season is 800,000 tonnes.

Nevertheless, Wilfried Yaméogo won’t rule out GM. Bayer, he says, remains the best candidate for Burkinabe cotton production. He argues that the company already has experience with cotton production in Cameroon. The director of Sofitex thinks it might take as long as seven years for the two sides to agree a deal – and until then, the country’s industry wants to continue along the path of conventional cotton. So, yes, “Cotton is back!”, but before long we might be saying “Monsanto is back” in Burkina Faso.

---

**Christian Selbherr** is an editor and journalist with “missio magazin”, a journal published by the Catholic aid organisation missio, based in Munich.



Anselme Kaboré examining the quality of the cotton fibres in the testing lab.

Photo: Jörg Böthling

## Imprint

**Rural 21** –  
The International Journal  
for Rural Development

**Published by:**  
DLG-Verlag GmbH  
Frankfurt, Germany

**Advisory council:**  
Ueli Mauderli, DEZA  
Dr Reinhard Grandke, DLG  
Martin Koppa, HELVETAS  
Dr Stefan Schmitz, BMZ  
Christel Weller-Molongua, GIZ

**Editorial committee:**  
Dr Michael Brüntrup, DIE  
Dr Manfred Denich, ZEF  
Dorothea Hohengarten, GIZ  
Karl-Martin Lüth, DLG  
Prof Dr Matin Qaim,  
University of Göttingen  
Dr Detlef Virchow, Plan International

**Editor in chief:**  
Daniela Böhm, d.boehm@dlg.org

**Editorial staff:**  
Olive Bexten, o.bexten@dlg.org  
Ines Lechner, i.lechner@dlg.org  
Silvia Richter, s.richter@dlg.org  
Angelika Wilcke, a.wilcke@dlg.org

**Editorial assistance:**  
Mike Gardner

**Translated by:**  
Christopher Hay  
Tazir International Services

**Cover:**  
The women’s movement Gulabi Gang campaigns  
for women’s rights. (Photo: Jörg Böthling)

**Design & Layout:**  
Andrea Trapani, DLG-Verlag

**Editorial office, distribution, advertising:**  
DLG-Verlag GmbH  
Eschborner Landstraße 122  
60489 Frankfurt, Germany

**Printed by:**  
Brühlsche Universitäts-  
druckerei GmbH & Co KG  
35396 Gießen, Germany



Rural 21 is published four times a year. The subscription rate is EUR 33.– (Germany), EUR 37.– (EU countries), EUR 51.– (non-EU countries) and EUR 8.30 per issue, plus postage. All rights reserved. The contents may not be translated, reproduced in whole or in part, nor may information be passed on to third parties without permission of the publisher. Please direct all correspondence to the editor-in-chief.

The opinions expressed by the authors are not necessarily those of the publisher or the editor. The editor retains the right to make editorial changes.

ClimatePartner<sup>®</sup>  
klimaneutral

Druck | ID 11599-1712-1001

VOR ORT BURKINA FASO

# Der harte Kampf ums weiße Gold

*Burkina Faso ist der größte Baumwollproduzent in ganz Afrika. Fast zehn Jahre lang kontrollierte der US-Konzern Monsanto mit seinem Gen-Saatgut den Anbau. Dann entschieden die Bauern: Wir wollen zurück zur herkömmlichen Baumwolle. Jetzt hat das Land eine Rekordernte eingefahren. Doch das ist nur die halbe Wahrheit.*

TEXT: CHRISTIAN SELBHERR | FOTOS: JÖRG BÖTHLING





Erntezeit: Baumwolle pflücken ist harte Handarbeit. Unten: Mit Steinwällen schützt Bauer Bognini seine Felder vor Erosion.





*„Wir kämpfen alle dafür, dass es bald wieder heißt: Cotton is back!“*

**Wilfrid Yaméogo,**  
Generaldirektor der  
Baumwollgesellschaft  
Sofitex

**COTTON IS BACK!** Das ist die Botschaft, die Wilfrid Yaméogo der Welt mitteilen möchte. Die Baumwolle aus Burkina Faso ist zurück. Es ist gar nicht so einfach, einen Gesprächstermin bei Monsieur Yaméogo zu bekommen. Ein offizielles Schreiben, unzählige Anrufe, die ins Leere laufen, und dann noch eine Empfehlung durch den einflussreichen Erzbischof von Bobo-Dioulasso braucht es unter anderem. Dann hat der „DG“ ein wenig Zeit. „DG“ heißt „Directeur Général“. Wilfrid Yaméogo ist der Chef der quasi-staatlichen Baumwollgesellschaft „Sofitex“, die 80 Prozent des Geschäfts in Burkina Faso lenkt. Und die Geschäfte laufen bestens. Nie zuvor haben sie mehr Baumwolle angebaut, und mit mehr als 600 000 Tonnen Ertrag erweist sich die Ernte als sehr erfolgreich. Burkina Faso hat seinen Platz als größter Baumwollproduzent Afrikas behauptet. „Seit wir wieder zu hundert Prozent konventionelle Baumwolle anbauen,“ sagt Wilfrid Yaméogo. Burkina Faso hat Ende 2016 beschlossen: „Wir sagen Nein zur Gen-Baumwolle. Wir sagen Nein zum US-Konzern Monsanto.“ Ist es dem kleinen Land in Westafrika also gelungen, den Kon-

zerniesen Monsanto in die Flucht zu zwingen, der doch für viele der Inbegriff dafür ist, wie Marktmacht den Menschen in den Entwicklungsländern jede Chance auf echte Entwicklung raubt? „Douce-ment, doucement“, sagt man in Burkina Faso. Nicht so schnell.

**Schädlinge und Missernten: Das „weiße Gold“ war schwarz geworden**

Als man 2008 zum ersten Mal flächendeckend die Baumwollsaat aus den US-amerikanischen Laboren anbaute, da erschien sie als große Rettung. Der Anbau des „weißen Goldes“ in Westafrika war seit den 1990er-Jahren in der Krise. Veraltete Technik in den Entkörnungsfabriken aus französischer Zeit, außerdem kämpften die Bauern jedes Jahr mit neuen Plagen. Erst fraßen Raupen die Felder leer, dann waren es die „Weißen Fliegen“ – Mottenschildläuse, die die weißen Fasern auf den Sträuchern schwarz werden ließen.

Monsanto und die gentechnisch veränderten Baumwollsaaten versprochen: Resistenz gegen viele Schädlinge – und weniger Bedarf an Pestiziden. Gen-Baumwolle ist „Roundup Ready“, also: es

übersteht den Einsatz des Unkrautvernichters „Roundup“ (Stichwort: Glyphosat), der außer der Genpflanze alle Schädlingpflanzen ausmerzen soll. So die Theorie.

Ob das alles so eintraf oder nicht, das ist zumindest heiß umstritten. Aber es ist vielleicht auch gar nicht so wichtig. Denn plötzlich machten Menschen wie Anselme Kaboré eine Entdeckung. Herr Kaboré arbeitet im Prüflabor der Sofitex. Hochwissenschaftlich wird dort aus jedem Ballen Baumwolle eine kleine Probe überprüft, vermessen, gewogen, klassifiziert. Je besser die Qualität, desto höher der Marktpreis. Das Labor ist nach der





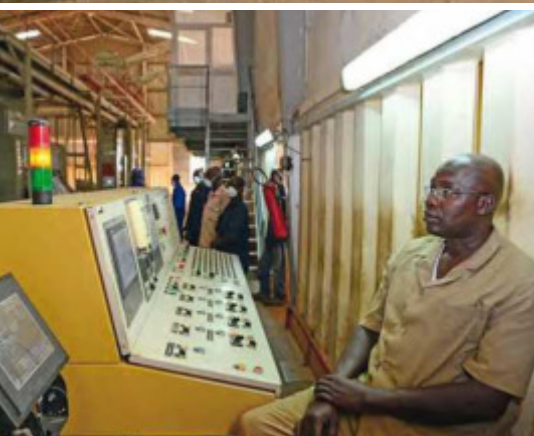
arbeit. Bauer Bognini Boyoun aus Koumbia bei Bobo-Dioulasso besitzt 16 Hektar Anbaufläche. Seinen Erntehelfern, heute sind es zwölf, bezahlt er 500 CFA am Tag. „Und ein warmes Essen“, wie er betont. Er ist jetzt wieder auf die konventionelle Baumwolle umgestiegen, nachdem er zuvor lange Zeit das Monsanto-Produkt verwendete. „Wir haben gehört, dass der Weltmarkt mit uns nicht mehr zufrieden war.“

Seine Erfahrungen waren gemischt: Er brauchte damals weniger Pestizide, das schon. Aber dafür war das Saatgut viel teurer. „Die konventionellen Samen kosten mich 3 000 CFA pro Hektar. Für die Gen-Saat habe ich 27 000 CFA bezahlen müssen“, sagt Herr Boyoun, während er sein Feld in der heißen Sonne des späten Vormittags begutachtet.

#### **Die Gen-Saat ist viel zu teuer – sie kostet neun Mal so viel**

„So etwas kann ich mir gar nicht leisten“, sagt dagegen Héléne Kabré. Sie ist eine Baumwollbäuerin aus einem kleinen Dorf, etwa eineinhalb Autostunden von der Hauptstadt Ouagadougou entfernt. Für die modernen Samen müsste sie einen Kredit aufnehmen. „Aber ich verdiene dann mit der Ernte gar nicht genug, um das Geld wieder zurückzuzahlen.“ Ihr Feld gehört ihr selbst. Sie hat es übernommen, als ihr Mann starb. Jetzt sorgt sie als Witwe allein für ihre sechs Kinder. Immerhin, der älteste ist gerade zum Militär gegangen, dort hat er sein Auskommen – solange es im Land friedlich bleibt.

Héléne Kabré und ihre Nachbarinnen haben noch vor acht Uhr morgens mit der Ernte begonnen, pflücken die weißen Wollfasern aus den Sträuchern, hoffen, dass sich ihre Hände nicht an den harten Zweigen aufreißen. Wenigstens kommen hier keine Chemikalien zum Einsatz, die an vielen Orten ohne Schutzkleidung und ohne Anleitung versprüht werden. Denn Héléne Kabré baut nach der Bio-Methode an, also ohne chemische Dünger, ohne Pestizide. Sie verwendet stattdessen Mist, Mulch, Dung, achtet darauf, dass ihr Feld abwechselnd bepflanzt wird. Damit verdient sie weniger als die



Norm ISO 129 zertifiziert. Der Raum wird heruntergekühlt auf 21 Grad Celsius, die Luftfeuchtigkeit beträgt 65 Prozent. Anselme Kaboré sagt: „Wir stellten fest: Unsere Baumwollfaser ist zu kurz geworden.“ Um einen ganzen Millimeter war die Faserlänge mit dem Monsanto-Produkt geschrumpft. Dabei war Baumwolle aus westafrikanischer Herstellung in Fachkreisen für ihre längeren Fasern bekannt gewesen. „Damit haben wir unser Gütesiegel verloren“, sagt der Chef von Sofitex. Auf dem umkämpften Weltmarkt ist das ein Fiasko. Baumwolle ist ein Produkt, das in den Ländern des globalen Südens, von China und Indien, Südamerika über Tansania und Mali geerntet wird. Aber auch die hochtechnisierten USA mischen noch immer mit. Und in den Textilfabriken Asiens wird daraus unsere Kleidung, die in der westlichen Welt möglichst billig zu haben sein soll. Ein weltweites Geschäft.

Auf den Feldern aber, dort, wo auf halbhohe Stauden die weißen Fasern wachsen, ist alles noch immer harte Hand-



Im Labor von Anselme Kaboré in Bobo-Dioulasso: Hier entdeckten die Kontrolleure, dass Gen-Baumwolle nicht die gewünschte Qualität liefert.

„Wir stellten fest: Unsere Baumwollfaser ist zu kurz geworden.“

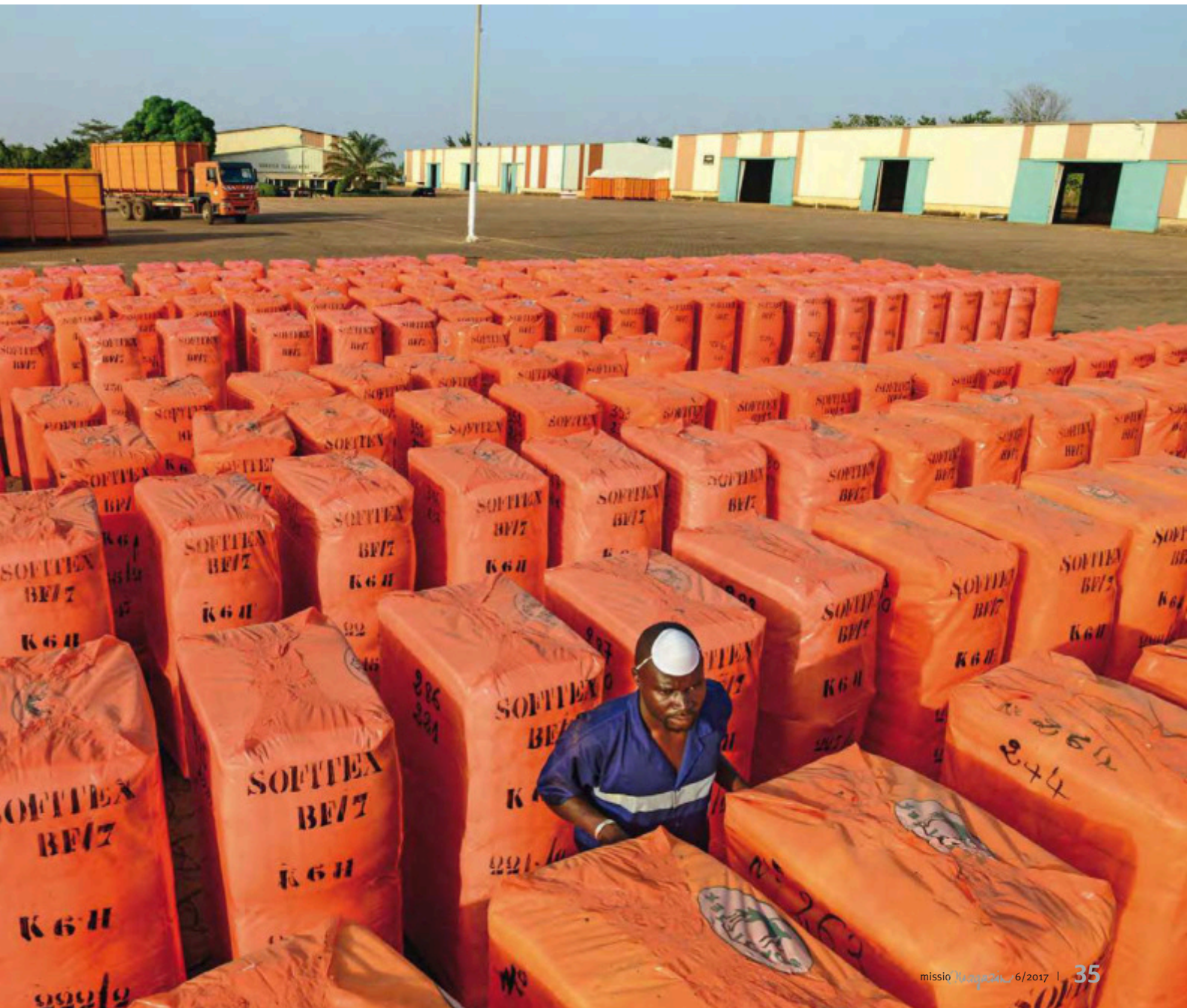
Anselme Kaboré, im Labor von Sofitex







Fertigmachen zum Abtransport: In der Entkörnungsfabrik wird die Baumwolle zu Ballen gepresst und für den Export vorbereitet.





Biologisch ist besser: Wer nur wenig Geld und kleine Felder hat, kann auf dem großen Weltmarkt kaum mithalten. Bio-Projekte helfen diesen Frauen.

konventionellen Baumwollbauern. Bio-Baumwolle ist nur eine kleine Nische. Ein winziges Prozent beträgt der Anteil an der gesamten Produktion im Land. Aber: „Was wir biologisch produziert haben, das haben wir alles verkauft,“ betont David Nana, ein junger Mitarbeiter vom Bauernverband UNPCB. Wenn sie zusätzliche Abnehmer finden könnten, dann würden sie noch mehr biologische Baumwolle anbauen, so die UNPCB.

legt sie, wie sie an einen Kleinkredit kommen kann, den manche Nachbarinnen aufgenommen haben. Dann könnte sie vielleicht einen Marktstand betreiben, oder eine Dolo-Brauerei, wo es Hirsebier gibt, die lokale Spezialität.

An die Summen, die im Baumwollgeschäft umherschwirren, wird sie gar nicht denken. Als Wilfrid Yaméogo und die Sofitex den Abschied von Monsanto besiegelten, da taten sie das mit einer Forderung nach ordentlichem Schadensersatz: 48 Milliarden CFA (76 Millionen US-Dollar) für die nicht gehaltenen Versprechen der Gen-Baumwolle. Gleichzeitig standen Monsanto noch mehrere Millionen an Lizenzgebühren für ihr Saatgut und

die Düngemittel zu. Im März 2017 einigte man sich ohne Gerichtsverhandlung auf einen Vergleich. 11,3 Milliarden CFA kassierten die Leute von der Sofitex - deutlich weniger, als sie gefordert hatten. Aber ihr Chef Wilfrid Yaméogo erklärte: Ein schlechter Deal sei besser als ein schlechtes Gerichtsurteil. Damit sei alles geregelt. „Die Akte Monsanto ist jetzt geschlossen“. Wirklich?

Eine andere Akte bleibt nämlich noch geöffnet. „Wir haben uns zwar von Monsanto verabschiedet“, sagt Yaméogo. „Aber nicht von der Gentechnik.“

Anders, als viele glauben, ist das „Nein“ zu Monsanto kein „Ja“ zu biologischer, sanfter Baumwollwirtschaft. Sie



Gift auf den Feldern: Gen-Baumwolle verspricht weniger Einsatz von Pestiziden - die Wirkung ist umstritten.

Wem sie ihr Produkt liefert, das ist Helène Kabré eigentlich egal. Sie hat andere Sorgen. In den Erntemonaten ist alles ganz in Ordnung. Da hat sie Geld, da kann sie ihren Kinder ein Auskommen sichern. „Aber im Rest des Jahres fehlt mir das Einkommen“, sagt sie. Gerade über-





„Wenn die Ernte gut war, kann ich für meine Kinder sorgen. Aber im Rest des Jahres fehlt mir das Einkommen.“

Hélène Kabré, Bäuerin



suchen nur nach einem neuen Partner. Einen, der ihnen die richtige Faserlänge, und damit die gewünschte Qualität liefern kann – und damit auch gute Profite auf dem Weltmarkt.

**Es geht um richtig viel Geld, und ein deutscher Konzern ist mit dabei**

Jetzt kommen die Deutschen ins Spiel. „Im Dezember 2015 haben wir bei der deutschen Firma Bayer angefragt“, sagt Yaméogo. Ausgerechnet Bayer, die seit 2016 mit dem Konkurrenten Monsanto eine Verschmelzung beider Unternehmen verhandeln. Einer der größten Konzerne im Agro-Business würde aus dieser Verbindung des traditionsreichen deutschen Chemie-Riesen mit dem amerikanischen Saatgut-König entstehen. Als Preis sind 66 Milliarden US-Dollar aufgerufen. Die Aktionäre haben zugestimmt. Behörden der Europäischen Union prüfen noch. Aber bis Anfang 2018 soll die Fusion perfekt sein. Bayer sei derzeit der beste Kandidat für die burkinische Baumwollproduktion, sagt der Chef von Sofitex. Denn Bayer habe bereits Erfahrung in Kamerun. Doch sie wollen das alles ganz genau prüfen, und das könne dauern. „Ich rechne mit sieben Jahren“.

Bis dahin wollen sie den Weg weitergehen, der ihnen in diesem Jahr eine Rekordernte beschert hat. Ja, „Cotton is back!“ Aber bald schon könnte es heißen: Monsanto ist zurück in Burkina Faso. ●

**LAND DER AUFRECHTEN**

An der Spitze der Baumwollproduktion in Afrika – und dennoch ein armes Land: Auf dem „Index der Weltentwicklung“ (Human Development Index) findet man Burkina Faso unter 188 Staaten erst an der 185. Stelle. Die etwa 19,5 Millionen Einwohner kämpfen in der Sahelzone gegen Dürre und die Ausbreitung der Sahara. Die allermeisten Dorfgemeinschaften sind von der Landwirtschaft abhängig. Doch die Erträge der kleinen Felder reichen oft nicht aus, um das Überleben der Familien zu sichern. Tausende suchen ihr Glück in illegalen Goldminen, andere wandern aus ins Nachbarland Elfenbeinküste, um dort als Erntehelfer zu arbeiten. Und dennoch: Das „Land der aufrechten Menschen“ ist geprägt von Zuversicht und Hoffnung. Die junge Demokratie scheint wieder gefestigt, nachdem sie vor kurzem noch durch Revolution, Machtwechsel und Putschversuch erschüttert wurde.

missio nimmt Burkina Faso in diesem Jahr besonders in den Blick. Im Oktober 2017, dem „Monat der Weltmission“, werden Gäste aus verschiedenen Landesteilen zu Besuch in Deutschland sein und über ihre Arbeit vor Ort in Westafrika berichten. Sie ermöglichen ihren Mitmenschen in Westafrika eine gute Schulbildung, sie schützen Mädchen und Frauen vor Ausbeutung, sie bieten einen Ausweg aus der Armut und begleiten das Land in eine bessere Zukunft. Informationen über die einzelnen Veranstaltungen und Möglichkeiten zur Begegnung gibt es im Internet unter [www.missio.com](http://www.missio.com) und [www.weltmissionssonntag.de](http://www.weltmissionssonntag.de)



# Abschied von Monsanto. Für wie lange?

*Burkina Faso ist der grösste Baumwollproduzent in Afrika. Seit einem Jahr baut das Land keine Gen-Baumwolle mehr an – und hat jetzt eine Rekordernte eingefahren. Doch das Kapitel Gentechnik ist noch nicht abgeschlossen.*

**Text: Christian Selbherr, Foto: Jörg Böthling**

**C**otton is back! Das ist die Botschaft, die Wilfrid Yaméogo der Welt mitteilen möchte. Die Baumwolle aus Burkina Faso ist zurück. Es ist gar nicht so einfach, einen Gesprächstermin bei Monsieur Yaméogo zu bekommen. Ein offizielles Schreiben, unzählige Anrufe, die ins Leere laufen, und dann noch eine Empfehlung durch den einflussreichen Erzbischof von Bobo-Dioulasso braucht es unter anderem. Dann hat der «DG» ein wenig Zeit.

«DG» heisst «Directeur Général». Wilfrid Yaméogo ist der Chef der quasi-staatlichen Baumwollgesellschaft «Sofitex», die achtzig Prozent des Geschäfts in Burkina Faso lenkt. Und die Geschäfte laufen bestens. Nie zuvor haben sie mehr Baumwolle angebaut, und mit mehr als 600 000 Tonnen Ertrag erweist sich die Ernte als sehr erfolgreich. Burkina Faso hat seinen Platz als grösster Baumwollproduzent Afrikas behauptet. «Seit wir wieder zu hundert Prozent konventionelle Baumwolle anbauen», sagt Wilfrid Yaméogo.

Burkina Faso hat Ende 2016 beschlossen: «Wir sagen Nein zur Gen-Baumwolle. Wir sagen Nein zum US-Konzern Monsanto.» Ist es dem kleinen Land in Westafrika also gelungen, den Konzernriesen Monsanto in die Flucht zu zwingen, der doch für viele der Inbegriff dafür ist, wie Marktmacht den Menschen in den Entwicklungsländern jede Chan-

ce auf echte Entwicklung raubt? «Douce-ment, doucement», sagt man in Burkina Faso. Nicht so schnell.

## Schädlinge und Missernten: Gentech als Lösung?

Als man 2008 zum ersten Mal flächendeckend die Baumwollsaat aus den US-amerikanischen Laboren anbaute, da erschien sie als grosse Rettung. Der Anbau des «weissen Goldes» in Westafrika war seit den 1990er-Jahren in der Krise. Veraltete Technik in den Entkörnungsfabriken aus französischer Zeit, ausserdem kämpften die Bauern jedes Jahr mit neuen Plagen. Erst frassen Raupen die Felder leer, dann waren es die «weissen Fliegen» – Mottenschildläuse, die die weissen Fasern auf den Sträuchern schwarz werden liessen.

Monsanto und die gentechnisch veränderten Baumwollsaaten versprochen: Resistenz gegen viele Schädlinge – und weniger Bedarf an Pestiziden. Gen-Baumwolle ist «Roundup ready», also: Es übersteht den Einsatz des Unkrautvernichters «Roundup» (Stichwort: Glyphosat), der ausser der Gempflanze alle Schädlingspflanzen ausmerzen soll. So die Theorie.

## Fiasko auf dem Weltmarkt

Ob das alles so eintraf oder nicht, das ist zumindest heiss umstritten. Aber es ist vielleicht auch gar nicht so wichtig. Denn plötzlich machten Menschen wie Anselme Kaboré eine Entdeckung.

Herr Kaboré arbeitet im Prüflabor der Sofitex. Hochwissenschaftlich wird dort aus jedem Ballen Baumwolle eine kleine Probe überprüft, vermessen, gewogen, klassifiziert. Je besser die Qualität, desto höher der Marktpreis. Das Labor ist nach der Norm ISO 129 zertifiziert. Der Raum wird heruntergekühlt auf 21 Grad Celsius, die Luftfeuchtigkeit beträgt 65 Prozent. Anselme Kaboré sagt: «Wir stellten fest: Unsere Baumwollfaser ist zu kurz geworden.» Um einen ganzen Millimeter war die Faserlänge mit dem Monsanto-Produkt geschrumpft.

Dabei war Baumwolle aus westafrikanischer Herstellung in Fachkreisen für ihre längeren Fasern bekannt gewesen. «Damit haben wir unser Gütesiegel verloren», sagt der Chef von Sofitex. Auf dem umkämpften Weltmarkt ist das ein Fiasko. Baumwolle ist ein Produkt, das in den Ländern des globalen Südens, von China und Indien, Südamerika über Tansania und Mali geerntet wird. Aber auch die hochtechnisierten USA mischen noch immer mit. Und in den Textilfabriken Asiens wird daraus unsere Kleidung, die in der westlichen Welt möglichst billig zu haben sein soll. Ein weltweites Geschäft.

## Neun Mal so teuer wie konventionelles Saatgut

Auf den Feldern aber, dort, wo auf halbhohen Stauden die weissen Fasern wachsen, ist alles noch immer harte Handarbeit. Bauer Bognini Boyoun aus Koumbia bei Bobo-Dioulasso besitzt 16 Hektar Anbaufläche. Seinen Erntehelfern, heute sind es zwölf, bezahlt er 500 CFA am Tag (ca. 88 Rappen). «Und ein warmes Essen», wie er betont. Er ist jetzt wieder auf die konventionelle Baumwolle umgestiegen, nachdem er zuvor lange Zeit das Monsanto-Produkt verwendet hatte. «Wir haben gehört, dass der Weltmarkt mit uns nicht mehr zufrieden war.»

Seine Erfahrungen waren gemischt: Er brauchte damals weniger Pestizide, das schon. Aber dafür war das Saatgut viel teurer. «Die konventionellen Samen kosten mich 3000 CFA pro Hektar. Für die Gen-Saat habe ich 27 000 CFA bezahlen müssen», sagt Herr Boyoun, während er

sein Feld in der heissen Sonne des späten Vormittags begutachtet.

### Mini-Nische Bio

«So etwas kann ich mir gar nicht leisten», sagt Héléne Kabré. Sie ist eine Baumwollbäuerin aus einem kleinen Dorf, etwa eineinhalb Autostunden von der Hauptstadt Ouagadougou entfernt. Für die modernen Samen müsste sie einen Kredit aufnehmen. «Aber ich verdiene dann mit der Ernte gar nicht genug, um das Geld wieder zurückzuzahlen.»

Ihr Feld gehört ihr selbst. Sie hat es übernommen, als ihr Mann starb. Jetzt sorgt sie als Witwe allein für ihre sechs Kinder.

Immerhin, der Älteste ist gerade zum Militär gegangen, dort hat er sein Auskommen – solange es im Land friedlich bleibt.

Héléne Kabré und ihre Nachbarinnen haben noch vor acht Uhr morgens mit der Ernte begonnen, pflücken die weissen Wollfasern aus den Sträuchern, hoffen, dass sie sich ihre Hände nicht an den harten Zweigen aufreissen. Wenigstens kommen hier keine Chemikalien zum Einsatz, die an vielen Orten ohne Schutzkleidung und ohne Anleitung versprüht werden. Denn Héléne Kabré baut nach der Bio-Methode an, also ohne chemische Dünger, ohne Pestizide. Sie verwendet stattdessen Mist, Mulch, Dung,

achtet darauf, dass ihr Feld abwechselnd bepflanzt wird.

Damit verdient sie weniger als die konventionellen Baumwollbauern. Bio-Baumwolle ist nur eine kleine Nische. Ein winziges Prozent beträgt der Anteil an der gesamten Produktion im Land. Aber: «Was wir biologisch produziert haben, das haben wir alles verkauft», betont David Nana, ein junger Mitarbeiter vom Bauernverband UNPCB. Wenn sie zusätzliche Abnehmer finden könnten, dann würden sie noch mehr biologische Baumwolle anbauen, so die UNPCB.

Wem sie ihr Produkt liefert, das ist Héléne Kabré eigentlich egal. Sie hat andere >



**Weisses Gold: Burkina Faso möchte seinen Platz im Baumwollmarkt behaupten.**

Sorgen. In den Erntemonaten ist alles ganz in Ordnung. Da hat sie Geld, da kann sie ihren Kinder ein Auskommen sichern. «Aber während des Rests des Jahres fehlt mir das Einkommen», sagt sie. Gerade überlegt sie, wie sie an einen Kleinkredit kommen kann, den manche Nachbarinnen aufgenommen haben. Dann könnte sie vielleicht einen Marktstand betreiben, oder eine Dolo-Brauerei, wo es Hirsebier gibt, die lokale Spezialität.

## **Die Baumwollgesellschaft forderte von Monsanto 76 Millionen US-Dollar Schadenersatz für die nicht gehaltenen Versprechen der Gen-Baumwolle.**

### **Klage auf Schadenersatz**

An die Summen, die im Baumwollgeschäft umherschwirren, wird sie gar nicht erst denken. Als Wilfrid Yaméogo und die Sofitex den Abschied von Monsanto besiegelten, da taten sie das mit einer Forderung nach ordentlichem Schadenersatz: 48 Milliarden CFA (76 Millionen US-Dollar) für die nicht gehaltenen Versprechen der Gen-Baumwolle. Gleichzeitig standen Monsanto noch mehrere Millionen an Lizenzgebühren für ihr Saatgut und die Düngemittel zu.

Im März 2017 einigte man sich ohne Gerichtsverhandlung auf einen Vergleich. 11,3 Milliarden CFA kassierten die Leute von der Sofitex – deutlich weniger, als sie gefordert hatten. Aber ihr Chef Wilfrid Yaméogo erklärte, ein schlechter Deal sei besser als ein schlechtes Gerichtsurteil. Damit sei alles geregelt. «Die Akte Monsanto ist jetzt geschlossen.» Wirklich?

### **Nein zu Monsanto, Ja zu Bayer?**

Eine andere Akte bleibt nämlich noch geöffnet. «Wir haben uns zwar von Monsanto verabschiedet», sagt Yaméogo. «Aber nicht von der Gentechnik.» Anders, als viele glauben, ist das Nein zu Monsanto kein Ja zu gentechnikfreier Baumwollwirtschaft. Sie suchen nur nach einem neuen Partner. Einen, der ihnen die richtige Faserlänge und damit die gewünschte Qualität liefern kann – und damit auch gute Profite auf dem Weltmarkt. Denn ein Deal mit einem Grosskonzern verspricht einer Gesellschaft wie Sofitex – wenn auch nicht den Kleinbauern am unteren Ende der Kette – immer noch enorme Summen. Vielleicht könnte, wenn die Faserlänge wieder stimmt, für Sofitex sogar noch mehr Ertrag und mehr Profit erzielt werden als bei der diesjährigen Rekordernte?

Jetzt kommt Deutschland ins Spiel. «Im Dezember 2015 haben wir bei der deutschen Firma Bayer angefragt», sagt Yaméogo. Ausgerechnet Bayer, die seit

2016 mit dem Konkurrenten Monsanto eine Verschmelzung beider Unternehmen verhandelt.

Einer der grössten Konzerne im Agrobusiness würde aus dieser Verbindung des traditionsreichen deutschen Chemie-Riesen mit dem amerikanischen Saatgut-König entstehen. Als Preis sind 66 Milliarden US-Dollar aufgerufen. Die Aktionäre haben zugestimmt. Behörden der Europäischen Union prüfen noch. Aber bis Anfang 2018 soll die Fusion perfekt sein.

Bayer sei derzeit der beste Kandidat für die burkinische Baumwollproduktion, sagt der Chef von Sofitex. Denn Bayer habe bereits Erfahrung in Kamerun. Doch sie wollen das alles ganz genau prüfen, und das könne dauern. «Ich rechne mit sieben Jahren.»

Bis dahin wollen sie den Weg weitergehen, der ihnen in diesem Jahr eine Rekordernte beschert hat. Ja, «cotton is back!» Aber bald schon könnte es heissen: Monsanto ist zurück in Burkina Faso. ●

## **An der Spitze der Baumwollproduktion in Afrika – und dennoch ein armes Land**

Auf dem «Index der Weltentwicklung» (Human Development Index) findet man Burkina Faso unter 188 Staaten erst an der 185. Stelle. Die etwa 19,5 Millionen Einwohner/innen kämpfen in der Sahelzone gegen Dürre und die Ausbreitung der Sahara. Die allermeisten Dorfgemeinschaften

sind von der Landwirtschaft abhängig. Doch die Erträge der kleinen Felder reichen oft nicht aus, um das Überleben der Familien zu sichern. Tausende suchen ihr Glück in illegalen Goldminen, andere wandern aus ins Nachbarland Elfenbeinküste, um dort als Erntehelfer/innen zu arbeiten. Und dennoch: Das «Land der

aufrechten Menschen» ist geprägt von Zuversicht und Hoffnung. Die junge Demokratie scheint wieder gefestigt, nachdem sie vor Kurzem noch von Revolution, Machtwechsel und Putschversuch erschüttert worden war. (CS)

BAUMWOLL-ANBAU IN AFRIKA

# QUALITÄTSFRAGE

Afrika dient als Versuchsfeld für die Kommerzialisierung von gentechnisch verändertem Saatgut für Baumwolle, Mais und Soja. Nun ist ein Land ausgestiegen: Burkina Faso klagt über Ernteauffälle und schlechte Qualität der Gentechnik-Baumwolle.



**B**urkina Faso ist der größte Baumwollproduzent in Afrika und zugleich eines der ärmsten Länder des Kontinents. Baumwolle ist das wichtigste Exportgut des westafrikanischen Staates. 20 Prozent der Bevölkerung leben vom Baumwollanbau, allerdings reicht das Einkommen der Kleinbauern kaum für das Existenzminimum. So wie bei Héléne Kabré, einer Baumwollbäuerin aus einem kleinen Dorf, etwa eineinhalb Autostunden von der Hauptstadt Ouagadougou entfernt. Seit ihr Mann gestorben ist, sorgt sie als Witwe allein für ihre sechs Kinder.

Die Baumwolle auf dem Feld von Héléne Kabré hat Bio-Qualität. Statt chemischem Dünger verwendet sie Mist und Mulch. Außerdem verzichtet sie auf die teuren Pestizide, die an vielen anderen Orten ohne Schutzkleidung und ohne Anleitung versprüht werden. Der Bio-Anbau wie bei Héléne Kabré ist nur eine kleine Nische: Ein winziges Prozent beträgt der Anteil an der gesamten Produktion im Land. Aber er wäre ausbaufähig: »Was wir biologisch produziert haben, das haben wir alles verkauft«, sagt David Nana, ein junger Mitarbeiter vom Bauernverband UNPCB. Wenn sie zusätzliche Abnehmer finden könnten, würden sie noch mehr biologische Baumwolle anbauen, so die UNPCB.

Stattdessen nimmt der konventionelle Anbau im Land zu, nach ausgesprochen



**Baumwollpflückerinnen in Burkina Faso (ganz links: Héléne Kabré).**

schwierigen Phasen in den vergangenen Jahren. In den 1990er-Jahren geriet der Anbau des »weißen Goldes« in Westafrika in eine Krise. Bis dahin war Baumwolle das wichtigste Exportgut des Landes, meist von Kleinbauern im Familienbetrieb angebaut.

### KAMPF GEGEN DIE SCHÄDLINGE

Doch die Verarbeitungsfabriken aus französischer Zeit waren veraltet, außerdem mussten die Bauern jedes Jahr mit neuen Plagen kämpfen. Erst fraßen Raupen die Felder leer, dann kamen die »Weißen Fliegen« – Mottenschildläuse, die die Fasern auf den

Sträuchern schwarz werden ließen. In dieser schwierigen Zeit begann der Staat, gentechnisch veränderte Baumwolle an Stelle der traditionellen Sorten massiv zu fördern.

Als man 2008 zum ersten Mal flächendeckend das Bt-Saatgut des Gentechnik-Konzerns Monsanto anbaute, erschien das als ersehnte Rettung. Die Bezeichnung Bt steht für die genetische Veränderung: Gene des Bodenbakteriums »Bacillus thuringiensis«, in die Erbanlagen der Baumwolle eingefügt, sollten die Pflanzen gegen bestimmte Insekten resistent machen. Die Versprechen des US-Konzerns klangen verheißungsvoll: höhere Erträge und geringere Kosten, Widerstandsfähigkeit gegen viele Schädlinge und weniger Bedarf an gesundheitsschädlichen Pestiziden.

Doch jetzt, ein Jahrzehnt später, sind die Erfahrungen ernüchternd. Das Experiment hat sich nicht gelohnt. Die quasi-staatliche Baumwollgesellschaft Sofitex, die 80 Prozent des Baumwollgeschäfts in Burkina Faso lenkt, beschloss gemeinsam mit anderen Unternehmen, aus der Kooperation mit dem Gentechnik-Konzern Monsanto auszu steigen. Es hatte sich herausgestellt, dass die gentechnisch veränderte Baumwolle im Prüflabor der Sofitex zu wenig Ertrag brachte und ein erhebliches Qualitätsproblem aufwies. »Wir stellten fest, dass die Baumwollfasern zu kurz geworden sind«, berichtet der Sofitex-Prüfer Anselme Kaboré. Die



**Bei der Modernisierung der Verarbeitungsanlagen gab es Nachholbedarf.**



Länge der Fasern ist ein entscheidendes Kriterium für den Weltmarkt und bestimmt damit auch die Preise und Einnahmen.

## GÜTESIEGEL VERLOREN

Die Baumwolle aus Burkina Faso und den westafrikanischen Nachbarländern war in Fachkreisen für ihre längeren Fasern bekannt. Doch mit der Monsanto-Baumwolle und ihren kürzeren Fasern »haben wir unser Gütesiegel verloren«, sagt der Chef von Sofitex, Wilfried Yaméogo. Er fordert Schadensersatz von Monsanto für die nicht gehaltenen Versprechen der Bt-Baumwolle. Man einigte sich auf eine Summe von 11,3 Milliarden CFA (knapp 20 Millionen US-Dollar). »Die Akte Monsanto ist damit für uns geschlossen«, erklärt Wilfried Yaméogo.

Das könnte eine internationale Signalwirkung haben, denn auch andere afrikanische Länder wie Ägypten, Sudan und Südafrika haben gentechnisch veränderte Baumwolle angepflanzt. »Das Ergebnis war in keinem der Länder überzeugend«, urteilt die Zeitschrift »Le Monde diplomatique«. Damit sei allerdings keineswegs die Gen-

technik in der afrikanischen Landwirtschaft generell auf dem Rückzug. Burkina Faso zum Beispiel gestattet – trotz der schlechten Erfahrungen mit der Bt-Baumwolle – den Testanbau von Genmais. Andere Länder haben Mais, Soja, Maniok, Reis, Süßkartoffeln und andere genetisch veränderte Nutzpflanzen genehmigt – nicht nur von Mon-



»Die Akte Monsanto ist damit für uns geschlossen.«

Wilfried Yaméogo, Direktor der Baumwollgesellschaft Sofitex

santo (das vom deutschen Bayer-Konzern übernommen werden soll), sondern auch von DuPont Pioneer, ChemChina und anderen internationalen Unternehmen.

## VERSORGUNG GEFÄHRDET

Kritiker sehen darin eine Gefahr für die regionale Landwirtschaft und die Lebensmittelversorgung. In Afrika bewirtschaften die Bauern in der Regel kleine Parzellen, auf denen sie verschiedene Produkte anbauen. Sie verbinden Ackerbau und Viehzucht, was der Umwelt, der Biodiversität und den Böden zugutekommt. »Der

Anbau von Gentechnik-Pflanzen geht genau in die Gegenrichtung«, meint Le Monde diplomatique. »Er läuft auf große Monokulturen hinaus, die aus den heutigen Bauern womöglich einfache Landarbeiter machen.«

Der Baumwollbauer Bognini Boyoun aus dem Ort Koumbia in Burkina Faso stellt seine eigene Rechnung auf. »Die konventionellen Samen kosten mich 3.000 CFA pro Hektar«, sagt Boyoun. Das Gen-Saatgut von Monsanto, das er einige Jahre lang verwendete, ist jedoch neun Mal so teuer und muss jedes Jahr neu gekauft werden. Er ist jetzt wieder auf die konventionelle Baumwolle umgestiegen und mit der Ernte zufrieden. Das deckt sich mit den Erfahrungen von Sofitex.

Seit der Abkehr von der Monsanto-Baumwolle sind die Quantität und die Qualität der Ernte wieder gestiegen. Die vergangene Saison, die erste nach der Rückkehr zu konventionellem Saatgut, war mit weit über 600.000 Tonnen überaus erfolgreich, berichtet der Sofitex-Direktor Wilfried Yaméogo. Gänzlich abgeschlossen ist für ihn das Thema aber nicht. Vielleicht werde ein anderer Konzern künftig eine bessere Qualität anbieten. ■

## MASSENPRODUKT

Baumwolle ist die weltweit wichtigste Pflanzenfaser für Textilien. 26 Millionen Tonnen werden pro Jahr geerntet, vor allem in China, Indien und den USA. Für viele Kleinbauern in Afrika und Asien ist die Baumwolle eine wichtige Lebensgrundlage. Etwa ein Prozent der weltweiten Ernte stammt aus Bio-Anbau, während etwa 70 Prozent gentechnisch verändert sind. Umweltschützer kritisieren, dass bei der Massenproduktion in Monokulturen außerordentlich große Mengen an Pestiziden und Insektiziden eingesetzt werden. Außerdem verbraucht Baumwolle viel Wasser – bis zu 2.700 Liter für das Gewicht eines einzigen T-Shirts.



Fertig verpackte Baumwollballen für den Export.